

QUESITI RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI SUSSIDIARI ALL’ACCERTAMENTO DELLE INFRAZIONI AL CODICE DELLA STRADA E DEGLI ATTI AMMINISTRATIVI DERIVANTI DALL’ATTIVITA’ DI POLIZIA LOCALE E DELLE ALTRE INFRAZIONI DI CUI ALL’ART. 201, c. 2, lettera G. Bis) DEL CODICE DELLA STRADA - CODICE CIG: 69751614F2 - CODICE CUP: D39D17000430004.

AVVERTENZA: la risposta ai quesiti pervenuti esprime esclusivamente l'interpretazione del bando e del disciplinare di gara da parte della stazione appaltante. Resta ferma l'autonomia della commissione di gara che dovrà applicare secondo il proprio discernimento tutte le norme legislative e regolamentari che disciplinano il procedimento di selezione delle offerte.

QUESITO N. 1

M DATA SYSTEM s.r.l.

In relazione alla gara in oggetto si chiede quale sia il o i software attualmente in uso al comando da cui effettuare la migrazione e se sarà fornito il DD (documento descrittivo) del database da migrare.

RISPOSTA A QUESITO N. 1

In relazione al quesito concernente il software in uso attualmente al Comando, si rappresenta come venga utilizzato il software denominato “OPENINGS – V. 2.20.0” della Data Management.

QUESITO N. 2

SAPIDATA S.p.A.

In relazione alla procedura in oggetto, la presente per richiedere di confermare che la cauzione provvisoria possa essere intestata al Comune di Tivoli, via Monte Vescovo, 2 , Tivoli 00019, e riportare quale oggetto “procedura per l’affidamento dei servizi sussidiari all’accertamento delle infrazioni al codice della strada e degli atti amministrativi derivanti dall’attività di Polizia Locale e delle altre infrazioni di cui all’art. 201 comma 2° lett. G bis) del Codice della Strada – CIG: 69751614F2.”

RISPOSTA A QUESITO N. 2

Si confermano gli atti di gara: la cauzione provvisoria va versata alla Stazione Appaltante .

QUESITO N. 3

SAPIDATA S.p.A.

In relazione alla procedura in oggetto, la presente per inviare i seguenti quesiti:

1. Con riferimento ai requisiti di capacità economico e finanziaria di cui all’art. 13 lettera b) del Disciplinare di Gara, il predetto articolo richiede che *“il fatturato realizzato annualmente negli ultimi tre esercizi (2014-2015-2016), non deve essere inferiore all’importo di 390.000,00 IVA esclusa”*, si chiede di confermare che possa essere indicato il triennio 2013-2014-2015 quale periodo di riferimento per la dimostrazione dei requisiti in quanto il Bilancio Consuntivo 2016, come previsto per legge, verrà depositato entro il 31 Maggio 2017.
Al contrario, nel caso in cui debba essere indicato il periodo 2014-2015-2016 si chiede confermare che, relativamente all’anno 2016, possa essere dichiarato il relativo importo provvisorio.
2. Con riferimento a “Descrizione dell’appalto” ed in particolare all’art. 4.1 del Capitolato Tecnico alla voce *“Servizio di front-office”*, il punto 1) della predetta voce descrive *“Il servizio implica il supporto al personale dell’ufficio di P.L. alle attività di data-entry dei dati relativi alle notifiche (...) Il data entry dovrà avvenire all’interno del software fornito dall’aggiudicatario”*, si chiede di meglio specificare che cosa si intenda per “front-office” e, pertanto, quale attività di front-office sia richiesta all’appaltatore; contestualmente si richiede se debba essere considerato, quale oggetto della gara, anche l’affidamento dell’attività di data-entry dei verbali cartacei (preavvisi e verbali

contestati) da parte del concorrente oppure se tale attività rimarrà di competenza esclusiva del Comando.

RISPOSTA A QUESITO N. 3

1. Resta fermo quanto dettato negli atti di gara. Ci si può avvalere di dichiarazione sottoscritta in conformità alle disposizioni del d.P.R. n. 445/2000;
2. In effetti si tratta di un refuso per quanto riguarda la descrizione del servizio di front-office. Resta fermo che l'appaltatore del servizio dovrà considerare le attività di data-entry dei dati indicati nel Capitolato Tecnico, compresa l'istruttoria dei preavvisi e dei verbali contestati.

QUESITO N. 4

SAPIDATA S.p.A.

In relazione alla procedura in oggetto, la presente per richiedere quanto segue:

1. Il punto 19 dell'art. 4.1 del Capitolato prevede che l'aggiudicatario debba *“provvedere all'aggiornamento delle banche dei dati detenuti dalla M.C.T.C. o dai previsti Organismi o alla predisposizione di tutte le operazioni utili alla comunicazione dei dati nei casi ove tale accesso debba essere garantito da credenziali di esclusiva disponibilità di soggetti già Agenti di Polizia Stradale. Analogamente dovrà procedersi per tutte le comunicazioni e trasmissioni necessarie e previste dalle vigenti normative”*.
Si chiede se tali attività debbano essere svolte, tramite proprio personale, direttamente dalla ditta aggiudicataria, oppure se si tratta di operazioni che il software gestionale fornito debba consentire al personale del Comando.
2. L'art. 5.1 del Capitolato prevede che i dispositivi mobili offerti *“dovranno essere in grado di supportare le applicazioni già attualmente in uso o che verranno implementate successivamente, in caso contrario l'appaltatore si assume l'onere di fornirne altre aventi almeno le medesime funzionalità”*. Si chiede indicare le specifiche tecniche minime che devono possedere tali dispositivi al fine di supportare efficacemente le applicazioni software attualmente in uso.
3. L'art. 5.3 prevede che l'appaltatore *“ deterrà la proprietà dei dispositivi hardware (server, stampanti, dispositivi mobili multifunzione, scanner, sistemi di replica, ...) di comunicazione, del middleware e di tutto quanto necessario e funzionale al software applicativo per la gestione del procedimento in oggetto assumendosi gli oneri dei costi di gestione e manutenzione nonché quelli derivanti dall'acquisto di licenze di terze parti utilizzate”*. Si chiede di confermare che l'appaltatore debba fornire al Comando anche l'hardware e relativi middleware.

RISPOSTA A QUESITO N. 4

1. Si tratta di un refuso: la ditta dovrà prevedere la compatibilità e predisposizione del software gestionale ai fini di interfacciamento con le banche-dati della M.C.T.C. , SIATEL e simili.
2. Le specifiche tecniche minime non sono state fissate per indisponibilità di una figura di esperto informatico nell'Ente e verranno valutati dalla Commissione di gara.
3. Si esclude la fornitura di hardware e middleware.

QUESITO N. 5

MAGGIOLI s.p.a.

Con riferimento alla procedura in oggetto si trasmettono le seguenti richieste di chiarimento:

1. L'art. 4.1 del capitolato riporta *“Servizio di Fron Office”*, tuttavia le descrizioni seguenti non riportano dettagli in merito. Si chiede conferma debba essere inteso quale refuso. In caso contrario

- si chiede di indicare quale orari siano richiesti e conferma che il servizio dovrà essere svolto presso i locali del Comando.
2. L'art. 4.1.7 del capitolato indica che gli atti potranno essere notificati sia tramite Poste Italiane che tramite altro operatore autorizzato. Si chiede conferma che l'aggiudicatario potrà eventualmente effettuare la notifica degli atti sul territorio comunale tramite agenzia di recapito autorizzata.
 3. Per una corretta valutazione, si chiede di indicare su base annua:
 - Il numero degli atti accertati distinti tra verbali e preavvisi;
 - Il numero di atti distinti tra accertati tramite bollettari, palmari o altri strumenti automatici di rilevamento;
 - Il numero degli atti da notificare sul territorio comunale;
 - La percentuale degli atti soggetti a rinotifica;
 - La percentuale dei verbali non correttamente pagati per i quali dovrà essere effettuato il servizio di "recupero bonario";
 - Il numero di verbali esteri;
 4. Al paragrafo 4.1.1 "Servizi di back office" e al punto 4.1.14 sono presenti rispettivamente le seguenti specifiche "...riferiti a ciascuna sede..." e "...banca dati del del Servizio Associato,...". Si chiede se debbano essere intesi refusi o se il Comune di Tivoli gestisca verbali per conto di un servizio associato di comuni.
 5. Con riferimento all'art. 5.2 e in considerazione del riferimento ad una soluzione di disaster recovery si chiede conferma che l'applicativo dovrà essere ospitato presso una server farm.
 6. Si chiede indicare il valore delle spese di pubblicazione che dovranno essere sostenute dall'aggiudicatario.

RISPOSTA A QUESITO N. 5

1. Si tratta di un refuso.
2. Ci si può avvalere sia di Poste Italiane che qualsiasi agenzia, debitamente autorizzata dall'Autorità, senza distinguere tra autorizzazione generale (art. 6 D.lgs 261/1999) e quella individuale (art. 2, lett. m D.lgs 261/1999).
- 3.

	2014	2015	2016
PREAVVISI	13.724	17.462	16.654
VERBALI	1.002	954 ZTL =30.461	908 ZTL=17.161
RINOTIFICHE	827	3.386	6.875
	Con riferimento all'ultimo anno 2016, e considerando che sono compresi i locatari stranieri, le rinotifiche ammontano a circa il 20% del totale dei verbali.		
VERBALI SOSPESI AD OGGI per "recupero bonario"	4.705	5.964	5.597
VERBALI TERRITORIO TIVOLI	3.978	13.271	8.574
	Con riferimento all'ultimo anno 2016, i verbali da notificare nel territorio comunale ammontano a circa il 30% del totale.		

4. Si tratta di un refuso.
5. Negativo.
6. Come da determinazione dirigenziale nr. 623 del 24/03/2017 pubblicata su Albo Pretorio on line, l'importo delle spese di pubblicazione ammontano ad € 1.990,28 (millenovecentonovanta/28).

QUESITI RELATIVI ALLA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI SUSSIDIARI ALL’ACCERTAMENTO DELLE INFRAZIONI AL CODICE DELLA STRADA E DEGLI ATTI AMMINISTRATIVI DERIVANTI DALL’ATTIVITA’ DI POLIZIA LOCALE E DELLE ALTRE INFRAZIONI DI CUI ALL’ART. 201, c. 2, lettera G. Bis) DEL CODICE DELLA STRADA - CODICE CIG: 69751614F2 - CODICE CUP: D39D17000430004.

AVVERTENZA: la risposta ai quesiti pervenuti esprime esclusivamente l'interpretazione del bando e del disciplinare di gara da parte della stazione appaltante. Resta ferma l'autonomia della commissione di gara che dovrà applicare secondo il proprio discernimento tutte le norme legislative e regolamentari che disciplinano il procedimento di selezione delle offerte.

QUESITO N. 6

SAPIDATA S.p.A.

In relazione alla procedura in oggetto, la presente per richiedere quanto segue:

Il punto 18.5 del Disciplinare di gara *“Verifica dell’offerta tecnica – contenuto della busta B”*, al punto a. *Pianificazione delle attività – sub elemento A1. DELLA GRIGLIA RELATIVA ALL’ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO PER LE CARATTERISTICHE TECNICHE “Elementi di Valutazione”*, riporta: *“Tempi di attivazione delle apparecchiature di rilevamento delle infrazioni dalla data della sottoscrizione del contratto”*: si chiede di specificare a quali apparecchiature debba riferirsi la richiesta della stazione Appaltante.

RISPOSTA A QUESITO N. 6

Ci si riferisce all’operatività dei dispositivi mobili di cui al punto 5.1 del Capitolato Tecnico e loro interfacciamento con il software gestionale.

QUESITO N. 7

MAGGIOLI S.p.A.

In riferimento alla Procedura aperta CIG 69751614f2 in oggetto, siamo con la presente a richiedere il seguente chiarimento:

1. In riferimento all’art. 11, punto 11.3 – 3) del Disciplinare, circa la cauzione provvisoria, si chiede cosa si intende per *“riportare l’autentica della sottoscrizione”*.
2. In particolare si chiede se sia sufficiente inviare l’originale cartaceo della cauzione, firmato con firma olografa e corredato da dichiarazione sostitutiva che attesti i poteri del sottoscrittore.

RISPOSTA A QUESITO N. 7

1. Per tale problematica, l’ANAC intervenne fornendo alle stazioni appaltanti indicazioni generali per la redazione dei bandi di gara. In tale contesto l’Autorità ha chiarito quanto segue: *“il Codice disegna un peculiare e specifico sistema di garanzie, volto a tutelare la stazione appaltante sia nella fase pubblicitica di scelta del contraente sia in quella privatistica di esecuzione del contratto. Con riguardo alla fase di partecipazione alla procedura di gara, assumono rilievo le disposizioni dettate sulle garanzie a corredo dell’offerta, che coprono la stazione appaltante dal rischio di mancata sottoscrizione del contratto per fatto dell’affidatario. Per i settori ordinari, la norma di riferimento è costituita dall’art. 75 del Codice. La disposizione presenta un contenuto immediatamente prescrittivo e vincolante, tale per cui deve ritenersi che la presentazione della cauzione provvisoria configuri un adempimento necessario a pena di esclusione. La garanzia provvisoria assolve, infatti, allo scopo di assicurare la serietà dell’offerta e di costituire una liquidazione preventiva e forfettaria del danno nel caso non si addivenga alla stipula del contratto per causa imputabile all’aggiudicatario. Pertanto, essa è un elemento essenziale dell’offerta e non un mero elemento di corredo della stessa. L’offerta presentata senza la garanzia ovvero con una garanzia sprovvista*

degli elementi di cui all'art. 75, comma 4, è, quindi, carente di un elemento essenziale e, per ciò stesso, non ammissibile" (cfr. AVCP determinazione n. 4 del 10.10.2012).

La cauzione provvisoria sotto forma di fideiussione deve presentare, a pena di esclusione, la sottoscrizione autenticata da notaio che attesti altresì la qualità ed i poteri del firmatario; sempre a pena di esclusione, ove la cauzione contenga anche degli allegati, l'autentica notarile dovrà essere apposta in calce all'intero documento comprensivo degli allegati.

2. Come da atti di gara, la cauzione provvisoria sotto forma di fideiussione deve essere prodotta in originale o in copia autenticata ai sensi dell'art. 18 D.P.R. n. 45/2000 e s.m.i. , corredata da dichiarazione sostitutiva di atto notorio, resa ai sensi dell'art. 47 del d.p.r. 445/2000 dal fideiussore che rilascia la cauzione provvisoria.